

De Programmatische Aanpak Gouwe staat op de agenda als “voor kennisgeving aannemen”. Wij hebben daar als Molenberaad, het samenwerkingsverband van 4 verenigingen uit de regio Waddinxveen, Boskoop en Hazerswoude nog wel wat aan toe te voegen. Mijn naam is René Brunklaus en heb namens het Molenberaad al eerder mogen inspreken. Ook voor de nieuwe partijen en leden van de Staten is het van belang kennis te nemen van het dossier van de PAG en dat van de N207-Zuid. Deze twee zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden.

In het PAG-proces zijn eind vorig jaar 3 scenario's gekozen om verder uit te werken. De PAG is in het leven geroepen omdat de N207 Zuid meer problemen oplevert dan ze oplost. Er is ook een amendement aangenomen vanwege de extra verkeersdruk door het N207 Zuid besluit. Wij zien echter dat het amendement maar ten dele wordt uitgevoerd. Hazerswoude valt buiten de scope van de PAG en daarmee wordt er niet gezocht naar een oplossing voor één van de grootste verkeersknelpunten in de regio. Door de N207 Zuid wordt deze nog eens bijna 20% onnodig verergerd. Over plan Robuust X is de bevolking van Hazerswoude op z'n zachts gezegd zeer sceptisch en Alphen is tegen en heeft een eigen variant ontwikkeld. Het amendement vraagt een definitieve beoordeling van de N207 Zuid binnen de kaders van de PAG. Echter is nu de uitvoerings-MER N207 Zuid gestart terwijl de keuzes in de PAG nog niet zijn gemaakt. De PAG moet input voor de MER zijn en niet anders om.

We hadden voor het besluit N207 Zuid in april 2018 al een alternatief op tafel gelegd. De eerdere stelling van gedeputeerde dat ons alternatief in de PAG-scenario keuze vorig jaar november niet kon worden meegenomen omdat het te laat was, is onjuist. Op 31 januari vorig jaar hebben we het scenario al aangeboden, bijna 3 maanden voor het besluit N207 Zuid.

We hebben in die tussentijd gepoogd in gesprek te komen met de gedeputeerde maar dat is afgewezen tot na de besluitvorming. Overigens is het er daarna ook niet van gekomen. Mogelijk mede omdat niet voortvarend is gereageerd op ons concrete verzoek, zoals de klachtencommissie heeft gevonden.

Daarmee is U als Statenleden bewust een alternatief onthouden dat recht doet aan een goede inrichting van het gebied: de grote verkeersproblemen oplossen zonder extra verkeer door het gebied te halen.

Ons scenario behelst onderdelen die inmiddels vrij algemeen geaccepteerd zijn; de Bodegravenboog, een aquaduct ten noorden van Boskoop en een kort pootje bij de Moordrechtboog. Alles dan wel zonder N207 Zuid.

We zien overigens nu dat steeds meer mensen doorhebben dat de ratio voor de N207 Zuid niet klopt en er achteraf doelen voor de N207 Zuid worden toegevoegd. Zo moet de huidige N207 nu ineens afgewaardeerd worden. Dit heeft nooit in de doelstellingen van het N207 Zuid project gestaan en zou kapitaalvernietiging zijn.

De sleutel om tot een goede oplossing te komen ligt ons inziens bij U als Statenleden. Vanuit uw verantwoordelijkheid als Statenlid zou u de nieuwsgierigheid moeten hebben om de uitkomst van ons alternatief te kennen.

Wij hebben al eerder aangegeven dat wij ons realiseren dat er vorig jaar een besluit N207 Zuid is genomen. Daarom vragen we verder mn de partijen die pogen een coalitie te vormen



Molenberaad

Coalitie van verenigingen Behoud van Landelijk Waddinxveen, Bewoners Weidelanden,
Natuurbehoud Groenpoort en Vrienden van het Bentwoud

de prioriteitstelling en budgettering tussen de PAG en N207 Zuid zo te kiezen dat eerst de Bodegravenboog en het aquaduct uit PAG-scenario 3 worden uitgevoerd. Zo worden tenminste direct problemen opgelost en niet eerst nieuwe gecreëerd en vele miljoenen voor niets geïnvesteerd.

Hartelijk dank voor uw aandacht



Molenberaad

**Coalitie van verenigingen Behoud van Landelijk Waddinxveen, Bewoners Weidelanden,
Natuurbehoud Groenpoort en Vrienden van het Bentwoud**