

## Inbreng Molenberaad PS commissie 25 november 2020

Deze inbreng gaat in op de brief van GS over BBG, maar wil ook een relatie leggen met N207 Zuid en het concept PIP dat daarvoor is gemaakt.

En wel in 8 punten.

1 BBG is het directe gevolg van een amendement uit 2018.

- We ontvingen een antwoord op onze brief over de ontijdigheid van het PIP. Het college stelt dat haar handelwijze niet met het CU/SGP amendement in strijd is. Het vergt meer geestelijke lenigheid dan een normaal mens kan opbrengen om dat te volgen. Ik verwijs naar onze brief en ook nog eens naar de volgende punten.
- Dat amendement 2018 vraagt om een totaaloplossing, een totaalplan om oplossend vermogen van afzonderlijke onderdelen in de eerste en volgende fase te kunnen beoordelen. Te gebruiken als onderbouwing. Waar is dat "eindbeeld"?
- Nergens in de studie blijkt dat samenhang wordt gezocht met mogelijke maatregelen ten noorden van Zoetermeer, terwijl daar in het amendement expliciet om wordt gevraagd. (citaat uit amendement: *gezamenlijke keuze uit oplossingsvarianten*)
- Het amendement wordt niet loyaal uitgevoerd.

2 Houd goed in de gaten: er is

- Een korte termijn: PIP N207 (incl. HWD) en het daaraan verbonden budget (39,9 mln)
- Een middellange termijn 2025-2035 de BBG-studie en het daaraan verbonden budgettaire kader van 50 mln, zie ook verderop de aanmerkingen daarop (zie onder 4) En: **met 39,9 + 50= 90 miljoen zijn de problemen niet opgelost!** Zie met name verder ook deel Boskoop.
- Een lange termijn (2040 >>), in de regio en op het provinciehuis leven grotere ambities, hiervoor zou 'nieuw geld' nodig zijn volgens BBG-ambtenaren, hetgeen in tegenspraak lijkt met presenteren van opties die ver boven € 50 mln uitgaan.

Het college geeft in zijn brief aan dat BBG gaat over middellange **en lange termijn**. Logisch zou dan zijn:

- Terug te redeneren vanuit een langetermijnperspectief (waarin alle knelpunten zijn opgelost)
- En daarbinnen het nu beschikbare budget te gebruiken voor de grootste actuele knelpunten: prioriteitstelling!



### Het Molenberaad

**Coalitie van verenigingen**  
**Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen**  
**Bewoners Weidelanden**  
**Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude/Boskoop e.o.**  
**Vrienden van het Bentwoud**

- De BBG-plannen voor de middellange termijn te doen passen binnen de langetermijnvisie. Met de huidige werkwijze kan een goede lange termijnoplossing geblokkeerd worden door korte en middellange termijn oplossingen.

Dit gebeurt zo niet, de projecten lijken op eilandjes te werken. Budget wordt niet integraal gezien

3 BBG toont 5 opties. Onduidelijk is met welke criteria gekomen is van 40 mogelijke maatregelen naar deze 5 pakketten. De opties hebben geen integraal karakter, geen van de 5 lost alle knelpunten op.

4 Budget wordt gemaximeerd op € 50 mln. Twee van de opties gaan daarbovenuit, resp 61 en 83 mln. mogen dus aannemen dat die € 50 mln. geen harde grens is

5 Geen van de opties biedt een oplossing voor Boskoop. Het knelpunt Zijde/Hefbrug lijkt vergeten

6 Vier opties gaan uit van de aanleg van de Bodegravenboog. Eén niet. Dat is precies de optie dwars door het Rietveld (NNN gebied), de zogeheten alternatieve N209 !!

- Het is de optie die samen met de Bentwoudlaan de opmaat vormt naar een nieuwe doorgaande weg tussen de A12 en de A4,
- Het is de duurste optie!
- Het is nota bene ook de optie waartegen de gemeenteraad van Alphen zich bij motie heeft verzet.
- Het is de optie die ogenschijnlijk het beste uitpakt voor Hazerswoude-Dorp

Indien de door iedereen gewenste Bodegravenboog achter de planhorizon verdwijnt kunnen we, zo lijkt het, alleen nog maar terugvallen op deze onzalige optie.

Bij deze optie doet zich nog iets opmerkelijks voor

Dit is 1 van de 3 opties die een fors effect positief effect hebben in Hazerswoude-Dorp. Deze omleiding door het Rietveld is vanaf Hazerswoude de verst weg gelegen route.

Automobilisten moeten ver omrijden. Toch heeft deze optie op merkwaardigerwijze veruit het gunstigste effect voor Hazerswoude.

Hoe kan dat?

Drie van de keuzeopties zijn goed voor Hazerswoude-Dorp: Een westelijke rondweg, een oostelijke rondweg en de weg door het Rietveld. De verkeersreducties variëren van maar liefst 50 tot 75%.

Bij de weg door het Rietveld worden extra maatregelen ingezet om het doorgaand verkeer over de bestaande N209 zodanig te ontmoedigen dat iedereen wel de nieuwe alternatieve N209 door het Rietveld moet gaan gebruiken. Zo verdwijnt 75% van het verkeer in HW-Dorp.



### Het Molenberaad

**Coalitie van verenigingen**  
**Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen**  
**Bewoners Weidelanden**  
**Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude/Boskoop e.o.**  
**Vrienden van het Bentwoud**

Bij de oostelijke en westelijk rondweg worden deze maatregelen niet ingezet en wordt het verkeer op z'n best "maar" gehalveerd. Er blijft tamelijk veel doorgaand verkeer over.

Als bij een westelijke of oostelijke rondweg ook verkeersremmende maatregelen worden ingezet hebben deze een nog sterker reducerend effect op het verkeer door Hazerswoude-Dorp dan 75 %. Want hoe korter de omweg, des te groter het effect.

**Waarom is dit niet expliciet vermeld. Of beter nog, waarom zijn niet overal dezelfde verkeers-uitgangspunten gehanteerd. Er wordt gemeten met twee maten en je moet met een vergrootglas door de resultaten om het te zien. Dit is een onfaire manier van handelen waarmee verwarring, onrust en tweedracht wordt gezaaid bij bewoners. Er wordt richting gegeven aan de uitkomsten.**

7

Het PIP N207Zuid gaat over periode tot 2025, BBG over 2025-2035 en later. Dit betekent dat – als u niet ingrijpt – de situatie in Hazerswoude Verelendung ondergaat. Immers er wordt veel nieuw verkeer aangevoerd, terwijl de oplossing nog jaren op zich laat wachten. Dat is **geen goede inpassing** – ik citeer uit het coalitieakkoord van de provincie – van de Verlengde Bentwoudlaan! Hier moet echt een andere volgorde in komen. Eerst Hazerswoude oplossen en dan pas de N207 Zuid aanleggen.

8

Met hardnekkigheid wordt het voorstel van Het Molenberaad genegeerd, hoewel er op onderdelen uit wordt geshopt. Wij hebben u dat gezonden met onze brochure 'Het kan anders, het kan beter, en dat zonder N207 Zuid'

- a) we kennen nu het cijferwerk van BBG. Conclusie: ons rekenwerk is onaangetast;
- b) met de kostenindicaties van BBG hebben we ons voorstel doorgerekend. Dat komt op € 73 mln, en dat past dus heel mooi binnen de bandbreedte van de opties die loopt van € 50 - € 83 mln.
- c) Het voorstel van Het Molenberaad richt zich wèl op alle knelpunten; Overigens heeft een tunnel in Hazerswoude-Dorp, gezien de relatief geringe kostenverschillen tussen de opties en het kunnen voorkomen van nieuwe doorsnijdingen, nog steeds onze voorkeur.
- d) Onontkoombare conclusie is derhalve dat het voorstel van Het Molenberaad het verdient als optie 6 in BBG te worden meegenomen.



### Het Molenberaad

*Coalitie van verenigingen*  
Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen  
Bewoners Weidelanden  
Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude/Boskoop e.o.  
Vrienden van het Bentwoud