

Geachte leden van de Bestuurlijke Advies Groep Beter Bereikbaar Gouwe,

Hedenochtend hebben wij een video-conference gesprek gehad met de provinciale ambtenaren die betrokken zijn bij de projecten N207 Zuid en BBG. Wij vernamen dat u morgen (donderdag 16 april a.s.) bijeenkomt om de voortgang van het project BBG te bespreken. Naar aanleiding daarvan sturen we u enkele van onze bevindingen in onderstaand bericht. Wij vragen u er in uw vergadering aandacht aan te besteden, en om inhoudelijke reacties.

Provinciale reactie op onze brochure "Het kan anders, het kan beter".

De provincieambtenaren hebben geconstateerd dat de berekeningen in deze brochure correct zijn uitgevoerd. Er wordt daarmee een accuraat inzicht gegeven in de situatie waarbij de door Het Molenberaad voorgestelde maatregelen worden uitgevoerd en de N207 Zuid niet wordt aangelegd. De reikwijdte van het rapport bemoeilijkt een 1 op 1 vergelijking met de studie N207 Zuid, omdat het investeringsniveau van de maatregelen sterk afwijkt van dat van het (geïsoleerde) project N207 Zuid. Maar ook daarvan is door de provincie gesteld dat het een eerste stap is in een totaalplan voor de regio en dat daar een aanzienlijk hoger investeringsniveau aan de orde is.

Het rapport is daarom ook heel geschikt om, zoals wij eerder hebben aangegeven, als inbreng te gebruiken voor het project BBG; alle onderdelen uit ons rapport komen in de 40 maatregelen terug, met uitzondering van het weglaten van de N207 Zuid.

Ons rapport heeft betrekking op de uitvoering van 4 samenhangende maatregelen die een rol zouden moeten spelen in het project BBG. Immers ook daar wordt in een bredere context gezocht naar een pakket van samenhangende maatregelen welke de bestaande knelpunten zouden kunnen of moeten oplossen.

Wat ons opvalt is dat momenteel in de 40 ideeën die nu concreet zijn geformuleerd ook maatregelen voorkomen die in een eerder stadium van de N207 Zuid studie zijn verworpen. Kennelijk zijn deze, in het licht van de bredere context, de moeite waard om opnieuw tegen het licht te houden, en mag dat leiden tot heroverweging van eerdere politieke besluiten. Op hetzelfde niveau gedacht is het ook niet onlogisch om minstens één scenario te onderzoeken waarbij de N207 Zuid niet wordt aangelegd.

Wij verzoeken u op deze suggestie concreet en inhoudelijk te reageren. Alleen verwijzen naar de voorgaande besluitvorming volstaat in dit stadium van onderzoek naar onze mening niet.

Communicatie en participatieproces

We hebben vernomen dat - ondanks de Covid-19 maatregelen - de processen van N207 Zuid en BBG zoveel mogelijk worden voortgezet conform het eerder afgesproken tijdpad. Wij begrijpen dit streven maar wijzen erop dat de beperkte communicatiemogelijkheden de interactie tussen provincie en stakeholders en stakeholders onderling en met "de omgeving" zullen beperken. Wij zouden willen voorkomen dat hierdoor het draagvlak onder de bevolking wegvalt en dringen er daarom op aan om alles in het werk te stellen de bevolking nauw bij de planontwikkelingen te blijven betrekken. We wijzen erop dat de "pilot-poging" om met een app op de website van BBG te reageren op de 14 nieuwe ideeën gebrekkig is en veel onvolkomenheden bevat. Naar zeggen zullen deze binnenkort worden hersteld.

Kunt u ons (en met ons alle andere belangstellenden) actief op de hoogte brengen van de stappen die u in het verdere communicatieproces gaat ondernemen?

Op participatie-bijeenkomsten zijn ook voorstellen voor verbetering van OV ingebracht. Deze zijn niet terug te vinden in de 40 maatregelen. Dat is inhoudelijk te betreuren, maar roept ook de vraag op hoe tot selectie van voorstellen is overgegaan.

Wij stellen een spoedige reactie zeer op prijs.

Met een vriendelijke groet,

namens het Molenberaad
Siep Eilander
contact@molenberaad.nl



Het Molenberaad
Coalitie van verenigingen
Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen
Bewoners Weidelanden
Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude/Boskoop e.o.
Vrienden van het Bentwoud