

Aan de leden van:  
Provinciale Staten van Zuid-Holland  
gemeenteraad Alphen aan den Rijn  
gemeenteraad Bodegraven-Reeuwijk  
gemeenteraad Waddinxveen  
gemeenteraad Zoetermeer  
gemeenteraad Zoeterwoude

Betreft: studie N206-N209

Zoetermeer, 16 maart 2021

Geachte leden,

Het Molenberaad heeft het rapport ontvangen van Sweco betreffende de probleemanalyse en potentiële oplossingen N206-N209. Het Molenberaad is een coalitie van verenigingen in de regio en verkeerskundigen die gekant is tegen de aanleg van de (Verlengde) Bentwoudlaan (project N207 Zuid) omdat deze weg meer kwaad dan goed doet. In deze brief gaan we in op het eindrapport van Sweco en vragen wij u om onze brief te agenderen voor bespreking in uw komende raads- respectievelijk statencommissies.

Bij de besluitvorming in Provinciale Staten in mei 2018 is een amendement aangenomen van CU/SGP met als strekking dat, alvorens de N207 Zuid wordt gerealiseerd, onder andere een onderzoek naar oplossingen voor de verkeersknelpunten rond de N206 en N209 als onderbouwning moet dienen voor deze weg. Ook Beter Bereikbaar Gouwe (BBG) en het maatregelenpakket Hazerswoude Dorp vinden hun oorsprong in dit amendement.

### **De studie N206-N209**

Wij spreken onze verbazing uit over het feit dat de rapportage van Sweco in januari 2021 gereed was en is vastgesteld door de bestuurders, terwijl het niet ter tafel lag in de Alphense raadsvergadering van februari, waarin besluiten zijn genomen over het maatregelenpakket in Hazerswoude Dorp als onderdeel van het Provinciaal Inpassings Plan (PIP). Ook in de commissievergadering van Provinciale Staten is de rapportage nog niet besproken, terwijl de samenhang met Beter Bereikbaar Gouwe en de N207 Zuid (maatregelenpakket Hazerswoude-Dorp) onmiskenbaar is.

Gezien de inhoud van het rapport is naar onze mening een aanvullende behandeling hiervan in de volksvertegenwoordigende organen noodzakelijk alvorens de projecten N207 Zuid en BBG voort te kunnen zetten.

Met betrekking tot de inhoud van de rapportage willen wij eerst enkele punten onder uw aandacht brengen.

Opnieuw worden vergelijkingen opgesteld die toekomstige situaties onderling vergelijken in plaats van vergelijkingen te maken met de huidige situatie; de modale lezer wordt daarmee op het verkeerde been gezet, omdat de autonome groei niet concreet in beeld wordt gebracht. Zie verder de bijlage Figuur 5 uit het rapport Sweco.

Er worden drie infrastructurele oplossingen aangereikt die ingrijpen op de lopende projecten in Beter Bereikbaar Gouwe (BBG) en N207 Zuid: een westelijke randweg om Hazerswoude Dorp, een nieuwe wegverbinding tussen Benthuzen en de N11 en een tunnel in de N209 bij de kruising Dorpsstraat. De westelijke randweg is door de gemeenteraad van Alphen reeds afgewezen, dus speelt deze als oplossing geen rol meer. We gaan daarom op de overgebleven twee geopperde oplossingen in.

### **De nieuwe wegverbinding Benthuizen - N11**

De ingetekende verbindingsweg loopt dwars door het Natura 2000-gebied De Wilck. Wij zijn verbijsterd dat hierover in het rapport met geen woord wordt gesproken en begrijpen niet dat een dergelijk voorstel een plaats heeft gekregen in deze rapportage. Ook een meer westelijke ligging van het tracé naar de bestaande aansluiting Zoeterwoude gaat door een historisch en kwetsbaar gebied rond Weipoort en loopt veel te dicht langs De Wilck.

Alleen al vanwege dit punt is het onmogelijk deze weg te realiseren. Wij gaan derhalve niet in op de verkeerskundige aspecten van deze weg.

### **Een tunneloplossing in Hazerswoude-Dorp**

De tunnel in Hazerswoude Dorp laat in de studie een lichte toename van 6% van het doorgaand verkeer in 2030 zien ten opzichte van de situatie zonder maatregelen in dat jaar.

*Het blijkt dus dat de bewering dat de tunnel veel extra doorgaand verkeer aantrekt niet wordt ondersteund door de cijfers.*

De capaciteit van de N209 tussen de N11 en de rotonde Hoogeveenseweg kan deze toename na aanleg van een tunnel gemakkelijk aan.

*Van het doorgaande verkeer door de tunnel hebben de dorpsbewoners nauwelijks last.*

De verkeerstoename in 2030 ten zuiden van het dorp is 16%, ten noorden van het dorp 6% . Dit verschil is alleen te verklaren door een vermindering van sluipverkeer naar en door Hazerswoude Dorp via de Voorweg, Dorpsstraat Oost en West, en Westeinde.

*Dit is een extra reden om in te zetten op een tunnel.*

### **Al met al komt het Molenberaad tot de volgende conclusies:**

1. het brengen van samenhang tussen BBG, N206-N209 en het PIP N207 Zuid vereist ook in de aanloop naar "eindbeelden" zorgvuldigheid. Zo is er een breed gedragen regionale consensus voor de aanleg van de Bodegravenboog, de directe verbinding tussen de N11 en de A12 in westelijke richting. Dit is een belangrijke bouwsteen in de oplossing om doorgaand verkeer uit de regio te weren;
2. in BBG tekent zich ook breed draagvlak af voor een aquaduct onder de Gouwe ten noorden van Boskoop. als oplossing voor bedrijven en bewoners in Boskoop;
3. voor Hazerswoude-Dorp blijft uit het onderzoek N206-N209 één oplossing over: de tunnel. Andere maatregelen zijn te weinig effectief, leiden tot nieuwe ongewenste infrastructuur of beperken de bereikbaarheid;
4. in BBG moet daarom naast een aquaduct ten noorden van Boskoop ook de tunnel in Hazerswoude-Dorp worden opgenomen;
5. teneinde te voldoen aan het amendement van CU/SGP uit 2018, zal de tunnel in Hazerswoude-Dorp ook als onderdeel van het PIP N207 Zuid moeten worden opgenomen. Deze biedt zowel een oplossing voor de gesignaleerde knelpunten in de studie N206/N209 als in BBG;
6. gezien de zeer forse toename van het verkeer door Hazerswoude Dorp als gevolg van de autonome groei (ca 50%), moet deze tunnel zo snel mogelijk worden gerealiseerd. Inclusief voorbereiding en procedures zou dit ruim voor 2030 kunnen. Tot die tijd moet gewacht worden met de aanleg van de N207 Zuid;
7. vanwege de nieuwe inzichten in de verkeersproblematiek en de oplossingen daarvan voor de hele regio, is in het kader van BBG aanvullend onderzoek naar de meerwaarde van de Verlengde Bentwoudlaan voor de lange termijn een absolute must. Een initiatief hiertoe vanuit de Provinciale Staten en/of de gemeenteraden wordt tot nu toe node gemist.

Wij dringen er bij u op aan deze brief te agenderen in de komende raads- en statencommissies, teneinde de samenhang van de projecten veilig te kunnen stellen. Uiteraard zijn wij te allen tijde bereid om ons standpunt toe te lichten.

Met vriendelijke groet, namens Het Molenberaad

Siep Eilander

[contact@molenberaad.nl](mailto:contact@molenberaad.nl)



**Het Molenberaad**

*Coalitie van verenigingen*

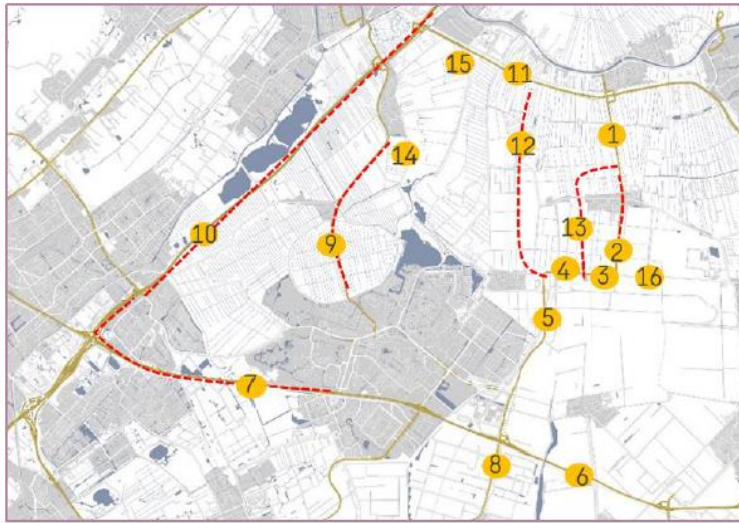
Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen

Bewoners Weidelanden fase 1 en 2

Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude/Boskoop e.o.

Vereniging Vrienden van het Bentwoud

Bijlage: figuur 5 uit het rapport Sweco



(Jaartallen door MB toegevoegd)

Etmaal	Locatie	Bron	2018	2030	2030 Maatregelen N209 (met model RVMH)					
			Huidig	Autonoom	Tunnel		Randweg		Verbinding	
1	N209	RVMH	16.600	23.900	25.300	6%	25.900	8%	16.200	-32%
2	N209	RVMH	12.962	20.100	23.300	16%	11.600	-42%	12.800	-36%
3	N209	RVMH	14.500	17.300	18.400	6%	8.900	-49%	14.200	-18%
4	N209	RVMH	14.500	17.300	18.400	6%	21.300	23%	14.200	-18%
5	N209	RVMH	16.500	19.900	20.700	4%	22.900	15%	29.600	49%
6	A12	V-MRDH	108.500	133.300	132.200	-1%	132.800	0%	136.200	2%
7	A12	V-MRDH	138.000	164.100						-1%
8	N209	V-MRDH	33.307	44.300	44.500	0%	45.000	2%	46.200	4%
9	N206	V-MRDH	17.900	20.600	20.500	0%	20.100	-2%	18.600	-10%
10	A4	V-MRDH	143.100	204.900					200.400	-2%
11	N11	V-MRDH	45.400	56.600					52.000	-8%
12	Verbinding	RVMH	-	-	-		-		20.600	
13	Randweg	RVMH	-	-	-		12.400		-	
14	Zuidbuurtseweg	V-MRDH	3.200	3.300	3.200	-3%	3.100	-6%	3.000	-9%
15	Ommedijkseweg	V-MRDH	4.200	5.700					4.100	-28%
16	Hoogeveenseweg	RVMH	11.000	17.000	18.700	10%	16.500	-3%	16.500	-3%

Figuur 5 Effecten oplossingsrichtingen N209, intensiteiten motorvoertuigen etmaal