

Er wordt nu bijna 4 jaar gestudeerd en het Molenberaad ziet eindelijk voorstellen die kunnen gaan helpen de verkeersproblemen in de regio te verlichten. Naast de Bodegravenboog een onderzoek naar een 2^e oeververbinding ten noorden Boskoop en een onderzoek naar een onderdoorgang Hazerswoude-Dorp. Het voorstel vraagt echter nog om erg veel studie.

Alphen aan de Rijn heeft de maatregelen W20-1 en -2 via amendement uit hun voorstel geschrapt maar ook via motie gevraagd om ook een zuidelijke oeververbinding te onderzoeken. Wat betekent dit voor het voorstel aan de Staten?

De suggestie wordt gewekt dat het voorliggende maatregelen pakket de uitkomst is van studie. Daar wordt in het voorstel aan gekoppeld dat daarmee het amendement 609 is ingevuld. Het amendement dat onlosmakelijk deel uitmaakt van het besluit N207 Zuid.

Van invulling van het amendement is natuurlijk in geheel geen sprake, immers het amendement spreekt van het gezamenlijk doen van keuzes uit varianten. Het enige wat met dit voorstel wordt besloten is verder studeren op twee onderdelen, niets meer of minder.

Welke keuze wordt uiteindelijk gemaakt? Een 2^e oeververbinding ten noorden of toch ten zuiden van Boskoop, een brug of een aquaduct, of toch W20-1 of -2 of misschien wel geen van deze. Dat geldt ook voor Hazerswoude-Dorp. Een onderdoorgang of toch ook weer niet. De studie Zoetermeer en de situatie van de agrariërs is ook niet ingevuld als bedoeld in het amendement.

Door het loslaten van de relatie tussen besluit PIP N207 Zuid en uitvoeringsbesluit BBG kan de situatie ontstaan dat wel de N207 Zuid met alle negatieve effecten wordt aangelegd maar niet de noodzakelijke mitigerende maatregelen.

De tijdelijke maatregelen Hazerswoude-Dorp waar Alphen mee akkoord is gegaan, worden permanent wanneer er geen afdoende lange termijn maatregelen worden genomen.

Wie van de Statenleden gaat op het kruispunt in Hazerswoude uitleggen dat wel besloten is om mede door de N207 Zuid 50% meer verkeer dan vandaag door het dorp te duwen maar niet te besluiten voor de lange termijn oplossingen. En wie gaat naar Boskoop om daar uit te leggen waarom geaccepteerd wordt dat de Zijde en de Hefbrug nog 10% drukker worden dan de huidige onacceptabele situatie?

Februari 2020 werden in het commissie debat zorgen geuit over de invulling van het amendement. De toenmalig gedeputeerde heeft daarop geantwoord dat men rustig moet wachten tot de besluitvorming omdat daar alles samenkomt. Dan pas oordelen.



Het Molenberaad

Coalitie van verenigingen

Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen

Bewoners Weidelanden fase 1 en 2

Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude/Boskoop e.o.

Vrienden van het Bentwoud

We zien nu dat met dit voorstel deze harde belofte niet wordt gehouden. Integendeel, er komt niets meer samen, de ontkoppeling is een feit.

Het voorstel ongewijzigd aannemen kan dus niet.

Wij vinden dat de beperkte budgetten eerst gebruikt moeten worden voor maatregelen die de verkeersproblematiek oplossen: de 2^e oeververbinding ten noorden van Boskoop, de onderdoorgang Hazerswoude-Dorp en druk op de Bodegravenboog. Dan pas een weg die extra verkeer aantrekt. Zoals al eerder voorgesteld, keer de volgorde om.

Hartelijk dank



Het Molenberaad

Coalitie van verenigingen

Vereniging tot Behoud van Landelijk Waddinxveen

Bewoners Weidelanden fase 1 en 2

Vereniging Natuurbehoud Groenpoort Hazerswoude/Boskoop e.o.

Vrienden van het Bentwoud